

## ABSTRAK

Tujuan Penelitian Ini Adalah untuk mengetahui dan menganalisa Pengaruh Pemberian Pelatihan Kerja dan Kepuasan Kerja Terhadap Peningkatan Semangat Kerja Dan Dampaknya Terhadap Kinerja Karyawan Di PT Mutual plus Global Resources Surabaya. Kemudian dilakukan analisis terhadap data – data Berupa Kuisisioner yang diperoleh berupa data kuantitatif dengan menganalisis perhitungan analisis jalur sehingga diperoleh hasil :

Variabel pelatihan (X1) nilai  $t_{Hitung}$  adalah 3.297 dan nilai sig 0.029. Berdasarkan hasil ini,  $t_{Hitung} > t_{Tabel}$  ( $3.297 > 2.05553$ ) dan nilai sig  $< 0.05$  serta arah  $\beta$  positif. Hal ini menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara pelatihan (X) terhadap semangat kerja (Z), Variabel kepuasan (X2) nilai  $t_{Hitung}$  adalah 3.559 dan nilai sig 0.000. Berdasarkan hasil ini,  $t_{Hitung} > t_{Tabel}$  ( $3.559 > 2.05553$ ) dan nilai sig  $< 0.05$  serta arah  $\beta$  positif. Hal ini menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara kepuasan (X2) terhadap semangat (Z), Variabel pelatihan (X1) nilai  $t_{Hitung}$  adalah 3.541 dan nilai sig 0.000. Berdasarkan hasil ini,  $t_{Hitung} > t_{Tabel}$  ( $3.541 > 2.05553$ ) dan nilai sig  $< 0.05$  serta arah  $\beta$  positif. Hal ini menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara pelatihan (X1) terhadap kinerja (Y), Variabel kepuasan (X2) nilai  $t_{Hitung}$  adalah 4.258 dan nilai sig 0.000. Berdasarkan hasil ini,  $t_{Hitung} > t_{Tabel}$  ( $4.258 > 2.05553$ ) dan nilai sig  $< 0.05$  serta arah  $\beta$  positif. Hal ini menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara kepuasan (X2) terhadap kinerja (Y), Variabel semangat kerja (Z) nilai  $t_{Hitung}$  adalah 4.258 dan nilai sig 0.000. Berdasarkan hasil ini,  $t_{Hitung} > t_{Tabel}$  ( $4.241 > 2.05553$ ) dan nilai sig  $< 0.05$  serta arah  $\beta$  positif. Hal ini menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara semangat kerja (Z) terhadap kinerja (Y), Pengaruh langsung untuk pelatihan sebesar 0.116 sedangkan nilai koefisien tidak langsung sebesar 0.299. Nilai koefisien pengaruh tidak langsung lebih besar dan bernilai positif daripada koefisien pengaruh langsung, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel semangat kerja adalah variabel intervening antara pelatihan terhadap kinerja, Pengaruh langsung untuk kepuasan sebesar 0.517 sedangkan nilai koefisien tidak langsung sebesar 0.579. Nilai koefisien pengaruh tidak langsung lebih besar dan bernilai positif daripada koefisien pengaruh langsung, sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel semangat kerja adalah variabel intervening antara kepuasan terhadap kinerja,

***kata kunci : pelatihan kerja, kepuasan kerja ,semangat kerja dan kinerja***

***karyawan***

## ABSTRACT

*The purpose of this research is to find out and analyze the effect of providing job training and job satisfaction on the increase in morale and its impact on employee performance at PT Mutual plus Global Tourism Surabaya. Then an analysis of the data in the form of questionnaires was obtained in the form of quantitative data by analyzing path analysis calculations to obtain the results:*

*The training variable (X1) t value is 3,297 and the sig value is 0.029. Based on these results, t count > t table (3.297 > 2.05553) and sig value < 0.05 and the direction of  $\beta$  is positive. This shows that there is a significant influence between training (X) on morale (Z), satisfaction variable (X2) t value is 3,559 and sig value is 0,000. Based on these results, calculate > t table (3,559 > 2,05553) and sig value < 0.05 and the direction of  $\beta$  is positive. This shows a significant influence between satisfaction (X2) on enthusiasm (Z), training variable (X1) t value calculated is 3,541 and sig value 0,000. Based on this result, t count > t table (3,541 > 2,05553) and sig value < 0.05 and the direction of  $\beta$  is positive. This shows a significant influence between training (X1) on performance (Y), satisfaction variable (X2) t value is 4.258 and sig value is 0.000. Based on these results, calculate > t table (4.258 > 2.05553) and sig value < 0.05 and the positive direction  $\beta$ . This shows that there is a significant influence between satisfaction (X2) on performance (Y), work morale variable (Z) t value Calculate is 4.258 and sig value is 0.000. Based on these results, t count > t table (4.241 > 2.05553) and sig value < 0.05 and the positive direction  $\beta$ . This shows that there is a significant influence between work morale (Z) on performance (Y), direct influence for training is 0.116 while indirect coefficient value is 0.299. Indirect influence coefficient value is greater and positive than the direct influence coefficient, so it can be concluded that the work motivation variable is an intervening variable between training and performance, direct influence for satisfaction is 0.517 while the indirect coefficient value is 0.579. The indirect coefficient of influence is greater and positive than the direct influence coefficient, so it can be concluded that the variable morale is an intervening variable between satisfaction with performance.*

**Key words: job training, job satisfaction, morale and employee performance.**