

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis pengaruh gaya kepemimpinan dan kompensasi terhadap kinerja karyawan melalui stress kerja di PT. Bintang Adyapastika Glass Abadi Sidoarjo. Menggunakan metode kuantitatif, deskriptif, path analysis dengan SPSS. Jumlah Populasi sebanyak 140 orang dan untuk pengambilan sampel penulis mengambil sampel sebesar 25% dari 140 populasi. Dengan demikian jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 35 responden, menggunakan skala likert dengan *range* jawaban positif 1-5 pilihan jawaban. Pengujian hipotesis dilakukan dengan uji t yaitu pengujian secara parsial untuk hipotesis 1,2,3,4 dan 5. Serta menggunakan analisis jalur dan uji sobel untuk hipotesis 6 dan 7 .Hasil pada penelitian ini dapat disimpulkan bahwa: (1) Hipotesis 1 diterima. Dengan berdasarkan pengujian parsial (uji t), variabel Gaya Kepemimpinan ( $X_1$ ) terhadap Kinerja Karyawan (Y) memperoleh sig 0.023 nilai tersebut  $< 0.05$ . (2) Hipotesis 2 diterima. Dengan berdasarkan pengujian parsial (uji t), variabel Kompensasi ( $X_2$ ) terhadap Kinerja Karyawan (Y) memperoleh sig 0.042 nilai tersebut  $< 0.05$ . (3) Hipotesis 3 diterima. Dengan berdasarkan pengujian parsial (uji t), variabel Gaya Kepemimpinan ( $X_1$ ) terhadap Stress Kerja (Z) memperoleh sig 0.002 nilai tersebut  $< 0.05$ . (4) Hipotesis 4 diterima. Dengan berdasarkan pengujian parsial (uji t), variabel Kompensasi ( $X_2$ ) terhadap Stress Kerja (Z) memperoleh sig 0.002 nilai tersebut  $< 0.05$ . (5) Hipotesis 5 diterima. Dengan berdasarkan pengujian parsial (uji t), variabel Stress Kerja (Z) terhadap Kinerja Karyawan (Y) memperoleh sig 0.000 nilai tersebut  $< 0.05$ . (6) Hipotesis 6 ditolak. Tidak terdapat pengaruh signifikan Gaya Kepemimpinan ( $X_1$ ) terhadap Kinerja Karyawan (Y) melalui Stress Kerja (Z) Dengan  $t_{hitung}$   $1.2461 < t_{tabel}$  1.695. (7) Hipotesis 7 diterima. Terdapat pengaruh signifikan Kompensasi ( $X_2$ ) terhadap Kinerja Karyawan (Y) melalui Stress Kerja (Z) Dengan  $t_{hitung}$   $3.6533 > t_{tabel}$  1.695

Kata Kunci : Gaya Kepemimpinan, Kompensasi, Kinerja Karyawan, Stress Kerja

## **ABSTRACT**

*This study aims to determine and analyze the influence of leadership style and compensation on employee performance through work stress at PT. Bintang Adyapastika Glass Abadi Sidoarjo. Using quantitative, descriptive, path analysis with SPSS methods. Total population of 140 people and for sampling the authors took a sample of 25% of 140 populations. The number of samples in this study were 35 respondents, using a Likert scale with a range of positive answers 1-5 answer choices. Hypothesis testing is done by t test that is partial testing for hypotheses 1,2,3,4 and 5. As well as using path analysis and sobel test for hypothesis 6 and 7. The results of this study can be concluded that: (1) Hypothesis 1 is accepted. Based on partial testing (t test), the Leadership Style variable ( $X_1$ ) on Employee Performance (Y) obtained a sig of 0.023 the value <0.05. (2) Hypothesis 2 is accepted. Based on partial testing (t test), the Compensation variable ( $X_2$ ) on Employee Performance (Y) obtained a sig of 0.042 that value < 0.05. (3) Hypothesis 3 is accepted. Based on partial testing (t test), the Leadership Style variable ( $X_1$ ) on Work Stress (Z) obtained sig 0.002 that value <0.05. (4) Hypothesis 4 is accepted. Based on partial testing (t test), the Compensation variable ( $X_2$ ) on Work Stress (Z) obtained sig 0.002 that value <0.05. (5) Hypothesis 5 is accepted. Based on partial testing (t test), the variable Work Stress (Z) on Employee Performance (Y) obtained sig 0,000 that value <0.05. (6) Hypothesis 6 is rejected. There is no significant influence of Leadership Style ( $X_1$ ) on Employee Performance (Y) through Work Stress (Z) with  $t_{count}$  1.2461 <  $t_{table}$  1.695. (7) Hypothesis 7 is accepted. There is a significant influence of Compensation ( $X_2$ ) on Employee Performance (Y) through Work Stress (Z) with  $t_{count}$  3.6533 >  $t_{table}$  1.695*

**Keywords:** Leadership Style, Compensation, Employee Performance, Work Stress